

Til: Kultur- og likestillingsdepartementet

22. juni 2026

Hørings svar fra ISOC Norge: forslag til endring i pengespillforskriften § 99

Fra The Norwegian Chapter of Internet Society (ISOC Norge)

ISOC Norge takker for muligheten til å avgi hørings svar til forslag om endring av pengespillforskriften § 99 om DNS-blokkering.

ISOC Norge er den norske avdelingen av Internet Society, en global organisasjon som arbeider for et åpent, sikkert og robust internett. Vårt perspektiv i denne saken er først og fremst knyttet til internettets tekniske infrastruktur, forvaltning og langsiktige robusthet.

Med vennlig hilsen



Thilina Dhanushka Kalahe Pathirana
Styreleder
ISOC Norge

Tidligere innspill og fokus for dette høringsvaret

ISOC Norge har tidligere gitt innspill om DNS-blokkering og de prinsipielle og tekniske utfordringene slike tiltak kan medføre for internettets infrastruktur.

Vi registrerer at flere av disse problemstillingene også er behandlet av andre høringsinstanser i den foreliggende høringen. For å unngå unødig gjentakelse vil vi derfor ikke gjenta våre generelle synspunkter på DNS-blokkering som virkemiddel.

I dette høringsvaret ønsker vi i stedet å rette oppmerksomheten mot et spørsmål som etter vår vurdering fortjener større oppmerksomhet: hvordan en eventuell blokkeringsordning skal forvaltes over tid, og hvordan myndighetene kan sikre at blokkeringer ikke blir stående på grunnlag som senere viser seg å være utdatert eller bortfalt.

Internett er i kontinuerlig endring

Internett skiller seg fra mange andre reguleringsobjekter ved at innhold, tjenester og eierskap endrer seg kontinuerlig.

Et domenenavn representerer ikke nødvendigvis den samme tjenesten gjennom hele sin levetid. Domener kan skifte eier, endre formål, bli overtatt av andre virksomheter eller tas i bruk til helt andre tjenester enn dem som opprinnelig var grunnlaget for et vedtak.

Det som på ett tidspunkt er en tjeneste som omfattes av et blokkeringsvedtak, kan på et senere tidspunkt være noe helt annet.

Dette er en normal og forventet del av hvordan internett fungerer.

Risikoen for innholdsdrift

ISOC Norge vil særlig fremheve risikoen for det som internasjonalt ofte omtales som «content drift».

Begrepet beskriver situasjoner der innholdet eller funksjonen til en nettsjurs endrer seg over tid etter at en vurdering eller beslutning er foretatt.

Jo lenger tid som går siden et blokkeringsvedtak ble truffet, desto større blir risikoen for at vedtaket ikke lenger treffer den aktiviteten som opprinnelig begrunnet inngrepet.

Et domenenavn kan eksempelvis:

- skifte eier,
- skifte teknisk operatør,
- endre tjenestetilbud,
- bli omorganisert som følge av selskapsendringer,
- bli videresolgt,
- bli gjenregistrert etter utløp,
- eller få et helt annet innhold enn tidligere.

Når blokkeringen er knyttet til domenenavnet som teknisk identifikator, mens vurderingen er knyttet til innholdet eller tjenesten som tilbys, oppstår det en risiko for at forbindelsen mellom grunnlaget for vedtaket og den faktiske situasjonen gradvis svekkes.

Langvarige blokkeringer krever løpende kontroll

Etter ISOC Norges syn er det ikke tilstrekkelig å forutsette at et blokkeringsvedtak som en gang var korrekt, nødvendigvis vil forbli korrekt i overskuelig fremtid.

Dersom staten etablerer en ordning som innebærer inngrep i internettets navneinfrastruktur, bør staten også ha et selvstendig ansvar for å kontrollere at grunnlaget for inngrepet fortsatt er til stede.

Dette er ikke bare et spørsmål om rettssikkerhet. Det er også et spørsmål om god teknisk og administrativ forvaltning.

Et vedtak som ikke revurderes over tid, risikerer å bli stående lenger enn det faktiske grunnlaget tilsier. Resultatet kan bli at blokkeringer opprettholdes på bakgrunn av historiske forhold snarere enn den aktuelle situasjonen.

Betydning utover pengespillområdet

ISOC Norge vil også peke på at betydningen av denne forskriften strekker seg utover pengespillområdet.

Etter at DNS-blokkering ble innført som virkemiddel på pengespillområdet, har tilsvarende virkemidler blitt foreslått og etterspurt også på andre områder. Når en reguleringsmodell først er etablert, vil den ofte bli vurdert som et mulig virkemiddel også av andre myndigheter og tilsyn.

De forvaltningsmessige mekanismene som etableres i dag, kan derfor få betydning langt utover den konkrete reguleringen av pengespill.

ISOC Norge frykter at dersom ordningen ikke inneholder tilstrekkelige mekanismer for etterkontroll og periodisk revurdering, kan denne svakheten videreføres til fremtidige blokkeringsordninger på andre områder. Manglende etterkontroll risikerer dermed å bli en etablert del av forvaltningspraksisen for DNS-blokkering generelt.

Etter vårt syn er det derfor viktig å etablere gode rutiner for revurdering allerede nå. Dersom DNS-blokkering skal benyttes som regulatorisk virkemiddel, bør det samtidig etableres tydelige krav som sikrer at blokkeringer ikke opprettholdes på grunnlag som over tid har falt bort eller blitt vesentlig endret.

Periodisk revurdering bør forskriftsfestes

ISOC Norge mener at forskriften bør inneholde et uttrykkelig krav om periodisk revurdering av alle blokkeringsvedtak.

ISOC Norge slutter seg til forslaget fra Elektronisk Forpost Norge om å innføre et uttrykkelig krav om periodisk revurdering av DNS-blokkeringer, og gjengir derfor samme forslag til forskriftstekst:

Lotteritilsynet skal av eget tiltak revurdere vedtak om DNS-blokkering med jevne mellomrom og minst én gang per år.

Revurderingen skal omfatte om vilkårene for blokkering fortsatt er oppfylt, og om blokkeringen fortsatt er nødvendig og forholdsmessig.

Dersom grunnlaget for blokkeringen ikke lenger er til stede, skal vedtaket oppheves uten ugrunnet opphold.

Den konkrete tidsperioden kan naturligvis vurderes nærmere, men prinsippet om regelmessig og aktiv revurdering bør etter vårt syn fremgå direkte av regelverket.

Avslutning

ISOC Norge vil understreke at internettets dynamiske natur gjør periodisk revurdering særlig viktig ved DNS-blokkering.

Domenenavn, tjenester og innhold er ikke statiske størrelser. Når tiltak knyttes til internettets navneinfrastruktur, må også forvaltningsregimet ta høyde for at de faktiske forholdene kan endre seg over tid.

Samtidig er DNS-blokkering ikke lenger et spørsmål som kun angår pengespillområdet. Erfaringene og mekanismene som etableres her, kan få betydning for hvordan tilsvarende virkemidler utformes og forvaltes på andre områder i fremtiden.

Dersom ordningen med DNS-blokkering videreføres, anbefaler ISOC Norge derfor at forskriften suppleres med et uttrykkelig krav om regelmessig revurdering av alle blokkeringsvedtak. Dette vil bidra til at blokkeringsordningen i større grad reflekterer den faktiske situasjonen på internett, fremfor historiske vurderinger som kan ha mistet sin relevans over tid, og samtidig bidra til å etablere god forvaltningspraksis for eventuelle fremtidige blokkeringstiltak.